

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000448352021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Dögös-Kákafoki szivattyútelep átépítése**

Ajánlatkérő neve: **Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15308483204				
Postai cím:	Városház U 26						
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Varga	Melinda					
E-mail:	varga.melinda@kovizig.hu	Telefon:	+36 66526400	Fax:	+36 66526407		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://kovizig.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Dögös-Kákafoki szivattyútelep átépítése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Dögös-Kákafoki szivattyútelep átépítése kapcsán meder és rézsűburkolatok, valamint szivattyúaknak építése, gereb létesítése, szivattyúk beszerzése és beépítése, mérőhely kialakítása.

Az elvégzendő munka részletes leírását az ajánlattételi dokumentáció műszaki fejezete, az árazatlan költségvetés, valamint a szerződéstervezet tartalmazza. Figyelembe kell venni a Dögös-Kákafoki főcsatorna 10+374 fm szelvényében lévő I. sz. átemelő szivattyútelep fejlesztésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyben leírtakat is (ikt.sz.: 35400/2296/2020).

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c	22921158204
Ajánlati ár (nettó HUF): 173.449.052,- Az ajánlattevő által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (0 - 36 hónap): 36 Az ajánlattevő által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építményvillamossági kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (0 - 36 hónap): 36 Az Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra hogy Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, továbbá ajánlata a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek maradéktalanul megfelel. Ennek következtében alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

FUTIZO Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok: 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban) – súlyszám:70, 2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min 0 hónap, max. 36 hónap – súlyszám:20, 3. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építményvillamossági kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min 0 hónap, max. 36 hónap) – súlyszám:10.

Ezen szempontok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján kerültek meghatározásra.

Az értékelés 0-10 pontig történt. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapta a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva fordított arányosítással került megállapításra. A 2. és 3.

értékelési szempont esetén a leghosszabb szakmai tapasztalati intervallumot tartalmazó ajánlat kapta a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással került meghatározásra. Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok ezt követően, az adott szempontokhoz tartozó súlyszámmal felszorzásra kerültek, és ezeknek az eredménye a súlyozott pontszám. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, melynek a súlyozott pontszámok összeadásának eredménye, azaz a súlyozott összpontszáma a legnagyobb. Az Ajánlatkérő a részszerzőpontok esetében a pontozást két tizedes jegy pontosságig végezte a kerekítés szabályai szerint.

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban) Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezte. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapta a max. 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az következő képlet alkalmazásával: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték), A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az az ajánlat volt a legelőnyösebb, amelynek az elbírálási részszerzőpontra kapott és a súlyszámmal felszorzott pontjainak az összege a legmagasabb. Az elbírálási részszerzőpontra tett megajánlást 0-tól különböző, pozitív egész számmal kellett megtenni.

2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízi létesítmények kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (0 hónap, max. 36 hónap) 3. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építményvillamossági kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (min 0 hónap, max. 36 hónap) A 2. és 3. értékelési szempontok esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek vízi létesítmények és építményvillamossági kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalati ideje volt. A 2. és 3. értékelési részszerzőpontok esetén 0+36, azaz összesen 36 hónapot tekintett Ajánlatkérő az adott ajánlati elem legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakmai tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot adott (10 pont). A vállalás csak hónapokban, egész számokban történhetett. Ajánlattevők jelen értékelési részszerzőpontra pozitív egész számot ajánlhattak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakmai tapasztalati intervallumot tartalmazó ajánlat kapta a max. pontszámot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva lineárisan arányosan, az következő képlet alkalmazásával: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, ahol P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa (10 pont), Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont), A_{legkedvezőbb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap), A_{legkedvezőtlenebb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (0 hónap), A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c

22921158204

Ajánlati ár (nettó HUF): 173.449.052,-

Az ajánlattevő által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (0 - 36 hónap): 36

Az ajánlattevő által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építményvillamossági kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (0 - 36 hónap): 36

Az Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra hogy Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, továbbá ajánlata a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek maradéktalanul megfelel. Ennek következtében alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezetés, villanszerelés, földmunka, gépészeti szerelési munkák, műtárgyépítés, lakatos munkák, egyéb vízépítési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Rovell Terra Kft. (5700 Gyula, Blanár László utca 1.) adószám: 13701567-2-04; Délma-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5700 Gyula, Köröspart utca 120.) adószám: 13955553-2-04

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.05.26 Lejárata: 2021.05.31

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.05.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.05.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, amelyet Ajánlattételi Dokumentáció II.12 alpontjában írt elő és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt elvégezte az ajánlatok értékelését.

Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlat tekintetében végezte el a bírálatot. A következő két Ajánlattevő ajánlatát nem ellenőrizte, nem bírálta Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés miatt:

1) Név: HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft.

Székhely: 6728 Szeged, Bajai út 2/a

Ajánlati ár (nettó HUF): 195.973.025

Az ajánlattevő által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (0 - 36 hónap): 36

Az ajánlattevő által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építményvillamossági kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (0 - 36 hónap): 36

Értékelés eredménye: 919,55

2) Név: KÖTIVIÉP'B Közép-Tisza Vízépítő és Telekommunikációs Kft.

Székhely: 5000 Szolnok, Gáz u. 1.

Ajánlati ár (nettó HUF): 199.396.446

Az ajánlattevő által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember vízépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (0 - 36 hónap): 36

Az ajánlattevő által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építményvillamossági kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (0 - 36 hónap): 0

Értékelés eredménye: 808,91

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

