

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000843362021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Pótkocsi és mobilkompresszor beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15308483204				
Postai cím:	Városház U 26						
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Varga	Melinda					
E-mail:	varga.melinda@kovizig.hu	Telefon:	+36 66526400	Fax:	+36 12053513		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kovizig.hu/#&panel1-1						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.kovizig.hu/#&panel1-1						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23734094241				
Postai cím:	Bimbó Út 1-5. A. lház. 3. em. 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1022	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Szabó	Zsolt					
E-mail:	dr.szabo.zsolt@imperialkft.hu	Telefon:	+36 12053512	Fax:	+36 12053513		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://imperialkft.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Pótkocsi és mobilkompresszor beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés az „Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése a Körösökön” megnevezésű, KEHOP-1.4.0-15-2016-00012 azonosító számú projekt keretében üzemelési és fenntartási eszközök szállítási feladatainak ellátására (1. rész: pótkocsi, 2. rész: mobilkompresszor).”

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 156-411724

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 156

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Pótkocsi
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kontex Jármű Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8400 Ajka, Ipari Park Északi szektor 1 13763147219 /1.	
A KONTEX JÁRMŰ Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.	
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Nettó ajánlati ár (HUF): 14 400 000 HUF.	
2. 12 hónap feletti többlet jótállási idő (hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap, legkedvezőbb: 24 hónap): 12 hónap.	
Schwarzmüller Járműgyártó és Kereskedelmi Kft., Magyarország 2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos Utca 43. 10303720244	
A Schwarzmüller Járműgyártó és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel jelen részben a legkedvezőbbnek tekinthető, ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, a szerződés teljesítéséhez szükséges többletforrás a projekten belüli átcsoportosítással biztosítható.	
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Nettó ajánlati ár (HUF): 10 750 000 HUF.	
2. 12 hónap feletti többlet jótállási idő (hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap, legkedvezőbb: 24 hónap): 12 hónap.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Kontex Jármű Korlátolt Felelősségű Társaság	709.95
Szöveges értékelés:	
Schwarzmüller Járműgyártó és Kereskedelmi Kft.	925.00
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az ajánlatok értékelése az 1. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének A.1.a) pontjának aa) alpontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerrel történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.	
Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a	

legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a dokumentációban megadott képlet szerint.

A 2. értékelési részszerpont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a kötelező jótálláson (12 hónap) felüli 24 hónap többletjótállást rögzíti az ajánlati érték legkedvezőbb szintjeként, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, egyúttal Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel (24 hónap többletjótállással) számol, ezen maximális értéket veszi alapul az arányosítás során.

A megajánlható legkedvezőtlenebb érték: „0” (nulla) hónap többletjótállás, amely megajánlásra Ajánlattevő a minimális „0” (nulla) pontot kapja.

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének A.1.a) pontjának ab) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat a dokumentációban megadott képlet szerint.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Amennyiben a fentiekben meghatározott módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, ajánlatkérő azokat - a kerekítés általános szabályának megfelelően, azaz 1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé - két tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az ajánlati felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. További információk a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Schwarz Müller Járműgyártó és Kereskedelmi Kft., Magyarország 2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos Utca 10303720244 43.

A Schwarz Müller Járműgyártó és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel jelen részben a legkedvezőbbnek tekinthető, ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, a szerződés teljesítéséhez szükséges többletforrás a projekten belüli átcsoportosítással biztosítható.

Az ellenszolgáltatás összege: 10 750 000 HUF.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Mobilkompresszor

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MIMIKO Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Napsugár Sétány. 1

14452895213

A MIMIKO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel jelen részben a legkedvezőbbnek tekinthető, ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet rendelkezésre áll.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (HUF): 29 498 999 HUF.

2. 12 hónap feletti többlet jótállási idő (hónap, legkedvezőtlenebb: 0 hónap, legkedvezőbb: 24 hónap): 24 hónap.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

MIMIKO Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése az 1. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének A.1.a) pontjának aa) alpontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a dokumentációban megadott képlet szerint.

A 2. értékelési részszempont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a kötelező jótálláson (12 hónap) felüli 24 hónap többletjótállást rögzíti az ajánlati érték legkedvezőbb szintjeként, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, egyúttal Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel (24 hónap többletjótállással) számol, ezen maximális értéket veszi alapul az arányosítás során.

A megajánlható legkedvezőtlenebb érték: „0” (nulla) hónap többletjótállás, amely megajánlásra Ajánlattevő a minimális „0” (nulla) pontot kapja.

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KE 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] 1. sz. mellékletének A.1.a) pontjának ab) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat a dokumentációban megadott képlet szerint.

Az egyes részszerzőpontra adott pontszámok az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd a súlyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Ez adja az ajánlat összpontszámát. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Amennyiben a fentiekben meghatározott módszer alkalmazásával történt pontértékek keletkeznek, ajánlatkérő azokat - a kerekítés általános szabályának megfelelően, azaz 1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé - két tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az ajánlati felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

További információk a dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MIMIKO Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Napsugár Sétány. 1

14452895213

A MIMIKO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel jelen részben a legkedvezőbbnek tekinthető, ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett, a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet rendelkezésre áll.

Az ellenszolgáltatás összege: 29 498 999 HUF.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Huntraco Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt, Magyarország 2040 Budaörs, Kamaraerdei Utca 1-3

10509036244

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A HUNTRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. ajánlattevő 2021. szeptember 15-én többek között a következő hiányosságok pótlására lett felszólítva 2021. szeptember 20-án 16:00 órai határidővel:

„4.) Ajánlattevő Szakmai Ajánlatában az szerepel, hogy 2 év teljes körű garanciát biztosít a teljes kompresszorra. A felolvasólapon ugyanakkor a 12 hónap feletti többlet jótállási időre további 24 hónapot ajánlott meg, mely összesen 36 hónap. A Szakmai Ajánlata tehát nincs összhangban a megajánlott értékkel.

Továbbá ajánlatkérő a szerződésstervezet III.2 pontjában előírta, hogy a teljesítésnek a szerződéskötéstől számított 4 hónapon belül kell megtörténnie. A szerződésstervezet III.3 pontja értelmében ezen határidőn belül a szerződés tárgyát képező valamennyi feladatot el kell végezni, vagyis az eszközt forgalomba helyezve, a közúti forgalomban való részvételhez szükséges okmányokkal és forgalmi rendszámmal, az előírt egyéb dokumentumokkal együtt kell átadni, a szerződést maradéktalanul kell teljesíteni ezen határidőn belül.

Ajánlattevő ehhez képest a Szakmai Ajánlata utolsó sorában a következő szerepel: „14-20 hét a szállítási határidő, plusz ~ 4-10 hét forgalomba helyezési ügyműködés.” Ez nem felel meg az ajánlatkérő által előírtaknak.

A fentiekre tekintettel kérjük, szíveskedjen egyfelől a Szakmai Ajánlatát összhangba hozni a felolvasólapon szereplő - ajánlati kötöttséggel terhelt - ajánlati értékkel a jótállási idő tekintetében, másfelől szíveskedjen a Szakmai Ajánlat utolsó sorában olyan szállítási határidőt megadni, amely megfelel az ajánlatkérő által előírtaknak, azaz maximum 4 hónap (16 munkahét) a szerződésben előírt valamennyi feladatra, a szállítás teljességére. A javított Szakmai Ajánlatot szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani.

5.) Ajánlattevő benyújtotta a Kbt. 66.§ (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát, melyben arról nyilatkozott, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi feltételt megismerte, megértette és azokat fenntartások és korlátozások nélkül elfogadja. Ajánlattevő által az ajánlat részeként benyújtott „Árajánlat Huntraco Zrt IT_1465.pdf” című dokumentumban ugyanakkor több olyan kitétel szerepel, mely nem felel meg a kiírásnak:

A szerződésstervezet IV.7 pontja szerint a vételár csak a mobilkompresszor forgalomba helyezéséhez szükséges kötelező gépjármű felelősségbiztosítási szerződés megkötésével összefüggésben felmerülő adminisztratív tevékenység (teljes körű biztosítási ügyműködés) költségeit, a biztosítási díjat, valamint a mobilkompresszor kötelező időszakos szervizelésének alkalmával felmerülő költségeket nem foglalja magában. Az Önök árajánlata szerint a vételár nem tartalmazza a forgalmi engedély, rendszám-tábla költségét sem, mely nem felel meg a kiírásnak. Továbbá az ajánlatkérő nevére szóló számlák kiegyenlítését Önök készpénzben kérik, melyet a kiírás szintén nem tartalmaz. Ajánlatkérőnek nincs is erre lehetősége, mivel jelen projekt szállítói finanszírozott, így valamennyi számlát a kifizetésre köteles szervezet teljesít, átutalással.

Szíveskedjenek továbbá ugyanezen dokumentumban a Szállítási határidőre, a Fizetési feltételekre és az Ajánlat érvényességére vonatkozó részeket is törölni, mert nincsenek összhangban az ajánlatkérő által előírtakkal.

Kérjük, szíveskedjenek az „Árajánlat Huntraco Zrt IT_1465.pdf” című dokumentumot a fentiek szerint kijavítva hiánypótlás keretében benyújtani VAGY - tekintettel arra, hogy ajánlatkérő annak benyújtását nem kérte, az előírt paramétereknek való megfelelés alátámasztására csak a Szakmai Ajánlat szolgál - szíveskedjenek cégszerűen aláírt nyilatkozatot benyújtani arra vonatkozóan, hogy ajánlatkérő tekintse azt tárgyatlannak.”

A HUNTRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (2040 Budaörs, Kamaraerdei u.1-3.) ajánlattevő a megadott határidőben a fentiekben előírt hiányokat nem pótolta, így ajánlatkérő az ajánlatát a 2. részben a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján - mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - érvénytelenné nyilvánította és erről a Kbt. 79.§ (1) bekezdése szerint írásban tájékoztatta.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2021.10.21	Lejárata:	2021.11.02
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2021.10.20
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2021.10.20
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)