

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR000142922022

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Energetikai kivitelezés - KEHOP-5.2.2**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15308483204				
Postai cím:	Városház U 26						
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Varga	Melinda					
E-mail:	varga.melinda@kovizig.hu	Telefon:	+36 66526400	Fax:	+36 66526400		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.kovizig.hu/">http://www.kovizig.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23734094241				
Postai cím:	Bimbó Út 1-5. A. lház. 3. em. 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1022	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Varga	Dzsenifer					
E-mail:	dr.varga.dzsenifer@imperialkft.hu	Telefon:	+36 12053512	Fax:	+36 12053513		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="http://imperialkft.hu/">http://imperialkft.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Energetikai kivitelezés - KEHOP-5.2.2

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A KÖVIZIG Központ Székháza több ütemben, több építészeti technológiával épült. A régi épületrészt 150-200 évvel ezelőtt emelték, 2 szintes, magastetős, hagyományos építészeti módokkal, építőanyagokkal készült, homlokzata 15 évvel ezelőtt felújításra került. Építészeti kialakítása, valamint az épület városképi elhelyezkedése miatt helyi védelem alatt áll és műemléki jelentőségű területen helyezkedik el. A régi épületrészhez szervesen kapcsolódó 3 szintes, lapostetős, új épületrészt az 1960-as évektől kezdődően két lépcsőben építették hozzá. A vasbeton pillérvázaz új épületrészen a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályával osztozik. Az új épületrész lapostetejére és az udvari homlokzat árnyékolójára a 2015. évben KEOP-4.10.0/K/14-2014-0005 számú projekt keretében 49 kWp teljesítményű házi méretű napelemes kiserőművet telepítettek, mely jelenleg is megfelelően működik. Az energetikai korszerűsítés az elhasznált fűtési rendszer, a rossz állapotú, veszélyes üzemű kazánok, az új épületrész falpaneljeinek, zárófödémének és elavult nyílászáróinak elégtelen hőszigetelése miatt elengedhetetlen. Az épület épületenergetikai minőség szerinti besorolása jelenleg GG, fejlesztés után CC. A régi épületrészen az energetikai korszerűsítésnek határt szab a helyi védettség, itt csak a padlásfödém hőszigetelése valósul meg tekintettel arra, hogy a nyílászárókat már a korábbi években kicserélték. A felújítás során zárófödém vízszigetelésére, hőszigetelésére, padlásfödém hőszigetelésére, külső határoló szerkezetek hőszigetelésére, külső nyílászárók cseréjére és fűtéskorszerűsítésre kerül sor.

Főbb mennyiségek:

- utólagos hőszigetelés: 2333 m<sup>2</sup>,
- külső nyílászáró csere: 161 db,
- fűtéskorszerűsítés: 1 db fűtési rendszer,
- kapcsolódó kiegészítő munkák a tervezői árazatlan költségvetés szerint.

Gyulai Szakasz mérnökség épületének irodái nyáron túlmelegszenek, télen pedig a rosszul szabályozható és elavult fűtési rendszer következtében alul- és túlfűtöttek. A 3 szintes lapostetős épület 1960-as években épült hagyományos építészeti technológiákkal. Homlokzati falai 38 cm vastagságúak, festett kivitelűek. 2015-ben a KEOP-4.10.0/K/14-2014-0005 számú projekt keretében a gyulai telephely két épületére összesen 40 kWp teljesítményű házi méretű napelemes kiserőművet telepítettek, mely jelenleg is megfelelően működik. Biztosítva ezzel a telephely éves villamosenergia szükségletét. A korábbi években a régi rosszul záródó nyílászárók cseréjére

is sor került. Azonban a fejlesztés nem minden nyílászáró vonatkozásában valósult meg. Az épület épületenergetikai minőség szerinti besorolása jelenleg GG, fejlesztés után CC. A felújítás zárófödém vízszigetelésére, hőszigetelésére, külső határoló szerkezetek hőszigetelésére, külső nyílászárók cseréjére és fűtéskorszerűsítésre terjed ki.

Főbb mennyiségek:

- utólagos hőszigetelés: 737 m<sup>2</sup>,
- külső nyílászáró csere: 5 db,
- fűtéskorszerűsítés: 1 db fűtési rendszer,
- kapcsolódó kiegészítő munkák a tervezői árazatlan költségvetés szerint.

A Szarvasi Szakasz mérnökség 1974-ben épült, 2 szintes, lapostetős épület, mely hagyományos építési móddal, hagyományos anyagokból és szerkezetekkel középfőfalas kialakítással készült. Alapozása sávalap, rajtuk méretezett talpgerenda rendszerekkel. Teherhordó falai 38 cm vastagságú falazóblokkokból, födémei előregyártott, vasbeton gerendákból és béléstestekből állnak. Az épület lapostetőjén salakfeltöltés, bitumenes lemezszigetelés található. A nyílászárók fa és acél szerkezetűek, elavultak, rosszul záródnak. Az épületen energetikai korszerűsítés még nem történt. A Szarvasi Szakasz mérnökség épülete épületenergetikai minőség szerinti besorolása jelenleg JJ, a fejlesztés után pedig az épület besorolása BB lesz. A felújítás műszaki tartalma: zárófödém vízszigetelése, hőszigetelése, külső határoló szerkezetek hőszigetelése, külső nyílászárók cseréje, fűtéskorszerűsítés, napelemes rendszer kiépítése.

Főbb mennyiségek:

- utólagos hőszigetelés: 458 m<sup>2</sup>,
- külső nyílászáró csere: 27 db,
- 1 db fűtési rendszer korszerűsítése,
- 1 db napelemes rendszer kiépítése, teljesítménye 8,4 kWp,
- kapcsolódó kiegészítő munkák a tervezői árazatlan költségvetés szerint.

A Szeghalmi Szakasz mérnökség 1965-ben épült, 2 szintes, lapostetős épület, mely hagyományos építési móddal, hagyományos anyagokból és szerkezetekkel középfőfalas kialakítással készült. Alapozása sávalap, rajtuk méretezett talpgerenda rendszerekkel. Teherhordó falai 38 cm vastagságú falazóblokkokból, a födém előregyártott, vasbeton gerendákból és béléstestekből áll. Az épület lapostetőjén salakfeltöltés, bitumenes lemezszigetelés található. A nyílászárók fa és acél szerkezetűek, elavultak, rosszul záródnak. Az épületen energetikai korszerűsítés még nem történt. A Szeghalmi Szakasz mérnökség épületének épületenergetikai minőség szerinti besorolása jelenleg II, fejlesztés után az épület besorolása BB lesz. A felújítás műszaki tartalma: zárófödém vízszigetelése,

hőszigetelése, külső határoló szerkezetek hőszigetelése, külső nyílászárók cseréje, fűtőkorszerűsítés, napelemes rendszer kiépítése.

Főbb mennyiségek:

- utólagos hőszigetelés: 573 m<sup>2</sup>,
- külső nyílászáró csere: 24 db,
- 1 db fűtési rendszer korszerűsítése,
- 1 db napelemes rendszer kiépítése, teljesítménye 8,4 kWp,
- kapcsolódó kiegészítő munkák a tervezői árazatlan költségvetés szerint.

A részletes minőségi és mennyiségi követelményeket a műszaki dokumentáció tartalmazza, mely a közbeszerzési dokumentáció mellékleteként az ajánlattételhez kiadásra kerül.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

68

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Gyulai Szakaszmérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5630 Békés, Dózsa György Utca 3	12739545204
Az alkalmasság indokolása: - a Békés-Vill Kft. ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes. - a Békés-Vill Kft. ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat és/vagy nyilatkozatokat megfelelően benyújtotta, a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 227 164 494 2. M.2.1. pont szerinti "MV-É" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 3. M.2.2. pont szerinti "MV-ÉG" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 4. M.2.3. pont szerinti "MV-ÉV" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	

FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c	22921158204
Az alkalmasság indokolása: - a FUTIZO Kft. ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes. - a FUTIZO Kft. ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat és /vagy nyilatkozatokat megfelelően benyújtotta, a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 238 334 410 2. M.2.1. pont szerinti "MV-É" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 3. M.2.2. pont szerinti "MV-ÉG" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 4. M.2.3. pont szerinti "MV-ÉV" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
---	---------

Szöveges értékelés:

FUTIZO Kft.	967.19
-------------	--------

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés az 1. részszerzőpont (Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A) 1) aa) pontja szerinti „fordított arányosítás” módszerének alkalmazásával történik.

A 2-4. értékelési szempontok vonatkozásában az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A) 1) pont ab) pontja szerinti „egyenese arányosítás” módszerének alkalmazásával történik.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5630 Békés, 12739545204  
Dózsa György Utca 3

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.
- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat és/vagy nyilatkozatokat megfelelően benyújtotta, a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.
- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

Az eljárás feltételes, ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy támogatásra, illetve támogatási szerződés módosítására irányuló igényt vagy egyéb hazai forrás rendelkezésre bocsajtása iránti kérelmet/előterjesztést nyújt/nyújtottak be, ezért a támogatásra /hazai forrás rendelkezésre bocsajtására irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényelnél kisebb összegben, vagy nem a jelen felhívás szerinti teljesítési határidőnek megfelelő történő elfogadását, vagy amennyiben releváns a Támogatási Szerződés (TSZ) módosítását vagy változásbejelentés el nem fogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat.

Az ellenszolgáltatás összege:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft):  
227 164 494

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezetés MV-ÉG

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Z-Gépészet Kft., 27071007-2-04

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Z-Gépészet Kft., 27071007-2-04, III.1.3. M.2.2 MV-ÉG

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c 22921158204

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

- a FUTIZO Kft. ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.
- a FUTIZO Kft. ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat és /vagy nyilatkozatokat megfelelően benyújtotta, a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.
- a FUTIZO Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazza az összességében a második legelőnyösebb ajánlatot.

Az eljárás feltételes, ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy támogatásra, illetve támogatási szerződés módosítására irányuló igényt vagy egyéb hazai forrás rendelkezésre bocsajtása iránti kérelmet/előterjesztést nyújt/nyújtottak be, ezért a támogatásra /hazai forrás rendelkezésre bocsajtására irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényelnél kisebb összegben, vagy nem a jelen felhívás szerinti teljesítési határidőnek megfelelő történő elfogadását, vagy amennyiben releváns a Támogatási Szerződés (TSZ) módosítását vagy változásbejelentés el nem fogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat.

Az ellenszolgáltatás összege:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft):  
238 334 410

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉG felelős műszaki vezetői tevékenység, MV-ÉV felelős műszaki vezető tevékenység

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

M-Tech Plusz Kft. - 14431171-2-04, DÉLMA-VILL Kft. - 13955553-2-04

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M-Tech Plusz Kft. - 14431171-2-04, III.1.3. M.2.2., DÉLMA-VILL Kft. - 13955553-2-04, III.1.3. M.2.3.

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
IP TENDER KFT, Magyarország 5630 Békés, Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.	23842287204

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 71. §-a alapján ajánlatkérő 2022. május 11. napján hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőt 2022. május 17. napján 14:00 órai határidővel.  
Ajánlattevő a hiánypótlást a határidő lejártáig nem nyújtotta be.  
A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.  
Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során, és az alábbi megállapításokat teszi.  
Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.3.) pontjában előírt igazolást, így az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést, továbbá az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Szarvasi Szakasz mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5630 Békés, Dózsa György Utca 3	12739545204

Az alkalmasság indokolása:

- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.
- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat és/vagy nyilatkozatokat megfelelően benyújtotta, a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 35 958 997
2. M.2.1. pont szerinti "MV-É" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
3. M.2.2. pont szerinti "MV-ÉG" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
4. M.2.3. pont szerinti "MV-ÉV" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36

FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c	22921158204
---	-------------

Az alkalmasság indokolása:

- a FUTIZO Kft. ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.

- a FUTIZO Kft. ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat és/vagy nyilatkozatokat megfelelően benyújtotta, a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 36 892 634
2. M.2.1. pont szerinti "MV-É" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
3. M.2.2. pont szerinti "MV-ÉG" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
4. M.2.3. pont szerinti "MV-ÉV" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés:

FUTIZO Kft. 982.28

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés az 1. részszerpont (Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A) 1) aa) pontja szerinti „fordított arányosítás” módszerének alkalmazásával történik.

A 2-4. értékelési szempontok vonatkozásában az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A) 1) pont ab) pontja szerinti „egyenese arányosítás” módszerének alkalmazásával történik.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5630 Békés, 12739545204  
Dózsa György Utca 3

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.

- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat és/vagy nyilatkozatokat megfelelően benyújtotta, a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.

- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

Az eljárás feltételes, ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy támogatásra, illetve támogatási szerződés módosítására irányuló igényt vagy egyéb hazai forrás rendelkezésre bocsátása iránti kérelmet/előterjesztést nyújt/nyújtottak be, ezért a támogatásra/hazai forrás rendelkezésre bocsátására irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb összegben, vagy nem a jelen felhívás szerinti teljesítési határidőnek megfelelő történő elfogadását, vagy amennyiben releváns a Támogatási Szerződés (TSZ) módosítását vagy változásbejelentés el nem fogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat.

Az ellenszolgáltatás összege:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft):  
35 958 997

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezetés MV-ÉG

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Z-Gépészet Kft., 27071007-2-04

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Z-Gépészet Kft., 27071007-2-04, III.1.3. M.2.2 MV-ÉG

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c

22921158204

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

- a FUTIZO Kft. ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.

- a FUTIZO Kft. ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat és /vagy nyilatkozatokat megfelelően benyújtotta, a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.

- a FUTIZO Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazza az összességében a második legelőnyösebb ajánlatot.

Az eljárás feltételes, ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy támogatásra, illetve támogatási szerződés módosítására irányuló igényt vagy egyéb hazai forrás rendelkezésre bocsátása iránti kérelmet/előterjesztést nyújt/nyújtottak be, ezért a támogatásra /hazai forrás rendelkezésre bocsátására irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényelnél kisebb összegben, vagy nem a jelen felhívás szerinti teljesítési határidőnek megfelelő történő elfogadását, vagy amennyiben releváns a Támogatási Szerződés (TSZ) módosítását vagy változásbejelentés el nem fogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat.

Az ellenszolgáltatás összege:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft):

36 892 634

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉG felelős műszaki vezetői tevékenység, MV-ÉV felelős műszaki vezető tevékenység

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

M-Tech Plusz Kft. - 14431171-2-04, DÉLMA-VILL Kft. - 13955553-2-04

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M-Tech Plusz Kft. - 14431171-2-04, III.1.3. M.2.2., DÉLMA-VILL Kft. - 13955553-2-04, III.1.3. M.2.3.

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

IP TENDER KFT, Magyarország 5630 Békés, Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.

23842287204

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 71. §-a alapján ajánlatkérő 2022. május 11. napján hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőt 2022. május 17. napján 14:00 órai határidővel.

Ajánlattevő a hiánypótlást a határidő lejártáig nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során, és az alábbi megállapításokat teszi.

Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.3.) pontjában előírt igazolást, így az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést, továbbá az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.



**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Szeghalmi Szakasz mérnökség

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5630 Békés, Dózsa György Utca 3 12739545204

Az alkalmasság indokolása:

- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.
- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat és/vagy nyilatkozatokat megfelelően benyújtotta, a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 45 977 826
2. M.2.1. pont szerinti "MV-É" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
3. M.2.2. pont szerinti "MV-ÉG" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
4. M.2.3. pont szerinti "MV-ÉV" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36

FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c 22921158204

- a FUTIZO Kft. ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.

- a FUTIZO Kft. ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat és /vagy nyilatkozatokat megfelelően benyújtotta, a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 48 396 048
2. M.2.1. pont szerinti "MV-É" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
3. M.2.2. pont szerinti "MV-ÉG" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
4. M.2.3. pont szerinti "MV-ÉV" szakember alkalmasságon felüli többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés:

FUTIZO Kft. 965.02

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az értékelés az 1. részszerpont (Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) tekintetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A) 1) aa) pontja szerinti „fordított arányosítás” módszerének alkalmazásával történik.

A 2-4. értékelési szempontok vonatkozásában az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A) 1) pont ab) pontja szerinti „egyenese arányosítás” módszerének alkalmazásával történik.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5630 Békés, 12739545204  
Dózsa György Utca 3

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.
- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat és/vagy nyilatkozatokat megfelelően benyújtotta, a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.
- a Békés-Vill Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

Az eljárás feltételes, ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy támogatásra, illetve támogatási szerződés módosítására irányuló igényt vagy egyéb hazai forrás rendelkezésre bocsajtása iránti kérelmet/előterjesztést nyújt/nyújtottak be, ezért a támogatásra /hazai forrás rendelkezésre bocsajtására irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb összegben, vagy nem a jelen felhívás szerinti teljesítési határidőnek megfelelő történő elfogadását, vagy amennyiben releváns a Támogatási Szerződés (TSZ) módosítását vagy változásbejelentés el nem fogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat.

Az ellenszolgáltatás összege:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft):  
45 977 826

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezetés MV-ÉG

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Z-Gépészet Kft., 27071007-2-04

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Z-Gépészet Kft., 27071007-2-04, III.1.3. M.2.2 MV-ÉG

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c 22921158204

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

- a FUTIZO Kft. ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, így ajánlata érvényes.
- a FUTIZO Kft. ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat és /vagy nyilatkozatokat megfelelően benyújtotta, a szerződés teljesítésére alkalmas, a kizáró okok hatálya alatt nem áll.
- a FUTIZO Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazza az összességében a második legelőnyösebb ajánlatot.

Az eljárás feltételes, ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy támogatásra, illetve támogatási szerződés módosítására irányuló igényt vagy egyéb hazai forrás rendelkezésre bocsajtása iránti kérelmet/előterjesztést nyújt/nyújtottak be, ezért a támogatásra /hazai forrás rendelkezésre bocsajtására irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb összegben, vagy nem a jelen felhívás szerinti teljesítési határidőnek megfelelő történő elfogadását, vagy amennyiben releváns a Támogatási Szerződés (TSZ) módosítását vagy változásbejelentés el nem fogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat.

Az ellenszolgáltatás összege:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft):  
48 396 048

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉG felelős műszaki vezetői tevékenység, MV-ÉV felelős műszaki vezető tevékenység

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

M-Tech Plusz Kft. - 14431171-2-04, DÉLMA-VILL Kft. - 13955553-2-04

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M-Tech Plusz Kft. - 14431171-2-04, III.1.3. M.2.2., DÉLMA-VILL Kft. - 13955553-2-04, III.1.3. M.2.3.

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
IP TENDER KFT, Magyarország 5630 Békés, Széchenyi Tér 8./A. fszt. 2.	23842287204

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 71. §-a alapján ajánlatkérő 2022. május 11. napján hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőt 2022. május 17. napján 14:00 órai határidővel.

Ajánlattevő a hiánypótlást a határidő lejártáig nem nyújtotta be.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során, és az alábbi megállapításokat teszi.

Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.3.) pontjában előírt igazolást, így az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést, továbbá az ajánlat egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2022.05.26 Lejárata: 2022.06.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2022.05.20

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2022.05.25

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Az eljárás feltételes, ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy támogatásra, illetve támogatási szerződés módosítására irányuló igényt vagy egyéb hazai forrás rendelkezésre bocsátása iránti kérelmet/előterjesztést nyújt/nyújtottak be, ezért a támogatásra/hazai forrás rendelkezésre bocsátására irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényelnél kisebb összegben, vagy nem a jelen felhívás szerinti teljesítési határidőnek megfelelő történő elfogadását, vagy amennyiben releváns a Támogatási Szerződés (TSZ) módosítását vagy változásbejelentés el nem fogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat.

Ajánlatkérő a 2022. 05. 24. napján kelt döntésével az IP TENDER Kft. ajánlattevő ajánlatát valamennyi részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)