

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000430472020

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés tárgya: **Szivattyúk beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_1990128 6				
Postai cím:	Városház U 26						
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Varga	Melinda					
E-mail:	varga.melinda@gmail.com	Telefon:	+36 303889750	Fax:	+36 66526407		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.kovizig.hu/">http://www.kovizig.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Justitia Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7210980 3				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 34. fszt. 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1221	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Sztipanov	Sonja					
E-mail:	info@justitia.hu	Telefon:	+36 307561347	Fax:	+36 18781717		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.justitia.hu">www.justitia.hu</a>						

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szivattyúk beszerzése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szivattyúk beszerzése 5 részben a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság részére

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, Kbt. XV. Fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 098-233599

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 100

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 6 m emelőmagasságra alkalmas szivattyú beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 8	10764211213
A tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint, Tópark utca 8.) Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.	
Ajánlat:	
1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó HUF):	22 658 600,-Ft
2. Többletjótállás időtartama (egész hónap, 12 hónapon felül vállalt minimum 0, maximum 48 hónap):	Kötelezően előírt 12 hónap + 12 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság	925
Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő olyan értékelési szempontokat alkalmaz, amelyek a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt jelenítik meg.

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdését nem alkalmazza.

1. részszerzőpont: Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész számra kerekített nettó HUF, előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90

Ajánlattevőknek az ajánlati árát a közbeszerzési dokumentumok IV. kötet KD-4 Árazatlan ártáblázatok.xls táblázatkiadott árazatlan ártáblázat teljes körű kitöltésével kell megadnia, a nettó egységárak kerülnek a mennyiséggel megszorzásra, ezek adják a „Mindösszesen nettó ajánlati ár” oszlopot, amelyet a KD-4 Árazatlan ártáblázatok.xls táblázat tartalmaz.

Ajánlattevőknek a releváns eljárási rész(ek)re vonatkozó táblázato(ka)t szükséges kitöltenie, vagyis az(oka)t, amely eljárási rész(ek)re ajánlatot kíván tenni.

Értékelés módszere: Fordított arányosítással, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott módszer szerint, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő.

2. részszerzőpont: Többletjótállás időtartama (egész hónap, 12 hónapon felül vállalt minimum 0 hónap, maximum 48 hónap) - Súlyszám: 10

A többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett minimum 0 hónap, maximum 48 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlatható meg. A leghosszabb jótállást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest az alábbiakban ismertetett módszerrel kap pontszámot. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a 48 hónapon felül vállalt jótállás is 10 pontot kap. A többletjótállás mértéke a kötelező 12 hónap felett megajánlható 0-48 hónap. Ajánlattevő kizárólag egész számot adhat meg.

A Miniszterelnökség által kiadott, a <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> linken elérhető, a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatónak megfelelően értékeli az ajánlatokat.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, a felső határa 10 pont.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámokkal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark 10764211213  
Utca 8

A tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint, Tópark utca 8.) Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.

A tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint, Tópark utca 8.) Ajánlattevő a nyertes Ajánlattevő, ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel megfelelő. Ellenszolgáltatás összege: nettó 22 658 600,-Ft.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6782  
Mórahalom, Szegedi Út 108

13428509206

Ajánlatkérő 2020. július 28. napján hiánypótlási felhívást küldött ki az EKR felületen keresztül, melyben - többek között - a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. részében az AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra és felvilágosítás megadására hívta fel:

1. Ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. részében hiánypótlás keretében az általa megajánlott termék műszaki paramétereit tartalmazó műszaki leírás magyar nyelvű fordítását benyújtotta, azonban a benyújtott dokumentumból az Ajánlatkérő által előírt alábbi műszaki paraméterek teljesülése nem állapítható meg egyértelműen:

Névleges feszültség: 3 x 400 V

Óránkénti max. indítások száma: min. 10

Indítási mód: csillag-delta kapcsolásos indítási mód

Tápkábel hossza: 15 m

Érzékelőkábel hossza: 15 m

Kiegészítő modulok/egységek: min. a beépített védelmek, érzékelők működtetéséhez, kommunikációjához szükséges modulok (védelmi és kommunikációs modulok/egységek)

Kérjük Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. részében az általa megajánlott termék műszaki paramétereit tartalmazó műszaki leírást ismételt benyújtani oly módon, hogy abból a fentiekben hivatkozott, Ajánlatkérő által előírt valamennyi műszaki paraméter teljesülése egyértelműen megállapítható legyen.

2. Ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. részében hiánypótlás keretében az általa megajánlott termék műszaki paramétereit tartalmazó műszaki leírás magyar nyelvű fordítását benyújtotta. A benyújtott műszaki leírásban a beépítési rajzon szereplő szivattyú beépítési mérete eltér a szivattyút gyártó cég hivatalos honlapján található ugyanazon típusú szivattyú beépítési méretétől, az alábbiak szerint.

Ajánlatkérő által a műszaki leírásban előírt paraméter:

„A szivattyú megkívánt beépítési jellege, kialakítása: DN 1200-as függőleges csőben történő beépítés, peremre ültetett kialakítással.”

Az Ajánlattevő által megajánlott termékre vonatkozó, a hiánypótlás keretében benyújtott műszaki leírás alapján a megajánlott termék a fentiekben hivatkozott paraméternek megfelel, a befoglaló cső mérete 1200 mm.

A gyártó cég hivatalos honlapján szereplő, ugyanezen típusú szivattyú esetében viszont ez a méret 1360 mm, amely így egy 1200 mm átmérőjű csőben nem helyezhető el.

Kérjük az ellentmondást feloldani!

Kérjük Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében nyilatkozni arról, hogy a gyártóként megjelölt cég hivatalos

honlapján szereplő, a megajánlott típusú megegyező szivattyúra vonatkozó beépítési méret, illetve az Ajánlattevő által a műszaki leírásban szereplő beépítési méret között milyen okból lehetséges eltérés.

Az AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által a hiánypótlás keretében benyújtott, az általa megajánlott termék műszaki paramétereit tartalmazó műszaki leírásból azonban a hiánypótlást követően sem állapítható meg minden kétséget kizáróan az alábbi műszaki paraméter teljesülése: „Indítási mód: csillag-delta kapcsolásos indítási mód”. Az AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő továbbá a felvilágosítás kérésben foglaltak ellenére nem nyújtott be nyilatkozatot arról, hogy a gyártóként megjelölt cég hivatalos honlapján szereplő, a megajánlott típusú megegyező szivattyúra vonatkozó beépítési méret, illetve az Ajánlattevő által a műszaki leírásban szereplő beépítési méret között milyen okból lehetséges eltérés.

Fentiekre tekintettel az AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6782 Mórahalom, Szegedi út 108.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. részében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 5 m emelőmagasságra alkalmas szivattyú beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 8	10764211213
A tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint, Tópark utca 8.) Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.	
Ajánlat:	
1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó HUF):	10 322 500,-Ft
2. Többletjótállás időtartama (egész hónap, 12 hónapon felül vállalt minimum 0, maximum 48 hónap):	Kötelezően előírt 12 hónap + 12 hónap

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság	925
-----------------------------------------------------------	-----

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő olyan értékelési szempontokat alkalmaz, amelyek a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt jelentik meg.

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdését nem alkalmazza.

1. részszempont: Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész számra kerekített nettó HUF, előny az alacsonyabb) – Súlyszám: 90

Ajánlattevőnek az ajánlati árát a közbeszerzési dokumentumok IV. kötet KD-4 Árazatlan ártáblázatok.xls táblázatként kiadott árazatlan ártáblázat teljes körű kitöltésével kell megadnia, a nettó egységárak kerülnek a mennyiséggel megszorzásra, ezek adják a „Mindösszesen nettó ajánlati ár” oszlopot, amelyet a KD-4 Árazatlan ártáblázatok.xls táblázat tartalmaz.

Ajánlattevőnek a releváns eljárási rész(ek)re vonatkozó táblázato(ka)t szükséges kitöltenie, vagyis az(oka)t, amely eljárási rész(ek)re ajánlatot kíván tenni.

Értékelés módszere: Fordított arányosítással, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott módszer szerint, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot

(felső ponthatár) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő.

2. részszerpont: Többletjótállás időtartama (egész hónap, 12 hónapon felül vállalt minimum 0 hónap, maximum 48 hónap) -

Súlyszám: 10

A többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett minimum 0 hónap, maximum 48 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlatható meg. A leghosszabb jótállást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest az alábbiakban ismertetett módszerrel kap pontszámot. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a 48 hónapon felül vállalt jótállás is 10 pontot kap. A többletjótállás mértéke a kötelező 12 hónap felett megajánlható 0-48 hónap. Ajánlattevő kizárólag egész számot adhat meg.

A Miniszterelnökség által kiadott, a <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> linken elérhető, a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatónak megfelelően értékeli az ajánlatokat.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, a felső határa 10 pont.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark 10764211213  
Utca 8

A tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint, Tópark utca 8.) Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.

A tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint, Tópark utca 8.) Ajánlattevő a nyertes Ajánlattevő, ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel megfelelő. Ellenszolgáltatás összege: nettó 10 322 500,-Ft.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14.

10557905213

A tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében a Wilo Magyarország Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 14.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül egyáltalán nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be, így az ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

- Ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében ajánlatában az EKR felületen rendelkezésre álló elektronikus űrlapok között az EEKD űrlapot benyújtotta, azonban a III. rész „B” szakaszában (adófizetés elmulasztása, társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása) az elektronikus elérhető információk között a Kibocsátó nem került megadásra.
- Ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében ajánlatában az EKR felületen rendelkezésre álló elektronikus űrlapok között az EEKD űrlapot benyújtotta, melynek III. rész „C” szakaszában (csőd eljárás, fizetésképtelenség, csődegyezség hitelezőkkel, a nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet, felszámoló által kezelt vagyon, üzleti tevékenység felfüggesztése) úgy nyilatkozott, hogy az információ elektronikus nem érhető el, azonban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint elérhető ilyen adatbázis.
- Ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében ajánlatában az általa megajánlott termék műszaki paramétereit tartalmazó műszaki leírást benyújtotta, azonban a benyújtott dokumentumból az Ajánlatkérő által előírt alábbi műszaki paraméterek teljesülése nem állapítható meg egyértelműen:
  - Motor hatásfok teljes terhelésnél: min. 90 %
  - Villamos teljesítmény (P1) min. 83,4 kW
  - Kiegészítő modulok/egységek: min. a beépített védelmek, érzékelők működtetéséhez, kommunikációjához szükséges modulok (védelmi és kommunikációs modulok/egységek)

A tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében a Wilo Magyarország Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 14.) ajánlattevő az ajánlatkérő Kbt. 72. § szerinti, aránytalanul alacsony ár vonatkozásában kiküldött indokoláskérése kapcsán, az ajánlatkérő által előírt teljesítési határidőn belül indokolást egyáltalán nem nyújtott be, így az ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

A Wilo Magyarország Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 14.) ajánlattevő az ajánlatkérő felhívására árandokolást nem nyújtott be, erre tekintettel nem kerültek bemutatásra a megajánlás alapjául szolgáló tények, körülmények olyan részletezettséggel, hogy ajánlatkérő abból meggyőződhesse, hogy az ajánlattevő által vállalt ellenszolgáltatásért a jelen közbeszerzési eljárás tárgya megvalósítható, az ajánlat és az ajánlati ár a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető.

A Kbt. 72. § (3) bekezdésének értelmében Ajánlattevő köteles az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani, melyekből objektív módon állapíthatók meg a közölt adatok valóságnak való megfelelése.

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.248/11/2018. számú határozatában tett megállapítása értelmében az ajánlatkérő köteles írásban árandokolást kérni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz. Abban az esetben, ha a benyújtott árandokolás nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, – különösen a munkajogi, a környezetvédelmi, a szociális előírásoknak – illetve a közgazdasági ésszerűségnek és az ajánlattevő az árandokolás-kérés szempontjai szerinti objektív indokolást nem tud adni, ajánlatkérő köteles az ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani, a Kbt. alábbi rendelkezésének megfelelően.

A Kbt. 72. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Az ajánlatkérő köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

KSB Hungary Kft., Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 60

10740439243

A tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében a KSB Hungary Kft. ajánlattevő az ajánlata 24. oldalán egy „Eltérési lista” elnevezésű dokumentumot nyújtott be, melynek értelmében „a közbeszerzési kiíráshoz képest az alábbi eltéréseket tartalmazza ajánlatunk: 2. rész: a szivattyú kábele 50 m hosszúságú a kiírt 70 m helyett.”

A KSB Hungary Kft. ajánlattevő által a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében az ajánlata részeként benyújtott, a megajánlott termék műszaki paramétereit tartalmazó műszaki leírás – többek között – az alábbi paramétert tartalmazza: „Kábelhossz: 50,00 m”.

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott műszaki leírásban az alábbi, kötelezően teljesítendő műszaki paramétert írta elő: „Tápkábel hossza 70 m”.

Fentiekre tekintettel a KSB Hungary Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) ajánlattevő által a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében megajánlott termékre vonatkozó műszaki leírás, továbbá az „Eltérési lista” elnevezésű nyilatkozat értelmében a megajánlott termék nem mindenben felel meg az ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott műszaki leírásban előírt minimum paramétereknek. („Tápkábel hossza 70 m”)

A KSB Hungary Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 2 m emelőmagasságra alkalmas szivattyú beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14.	10557905213
A tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a Wilo Magyarország Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 14.) Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.	
Ajánlat:	
1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó HUF): 12 362 362,-Ft	
2. Többletjótállás időtartama (egész hónap, 12 hónapon felül vállalt minimum 0, maximum 48 hónap): Kötelezően előírt 12 hónap + 24 hónap	

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Wilo Magyarország Kft.	950
Szöveges értékelés:	

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

## V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő olyan értékelési szempontokat alkalmaz, amelyek a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt jelentik meg.

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdését nem alkalmazza.

1. részszerpont: Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész számra kerekített nettó HUF, előny az alacsonyabb) – Súlysúlyszám: 90  
Ajánlattevőnek az ajánlati árát a közbeszerzési dokumentumok IV. kötet KD-4 Árazatlan ártáblázatok.xls táblázatként kiadott árazatlan ártáblázat teljes körű kitöltésével kell megadnia, a nettó egységárak kerülnek a mennyiséggel megszorzásra, ezek adják a „Mindösszesen nettó ajánlati ár” oszlopot, amelyet a KD-4 Árazatlan ártáblázatok.xls táblázat tartalmaz.

Ajánlattevőnek a releváns eljárási rész(ek)re vonatkozó táblázato(ka)t szükséges kitöltenie, vagyis az(oka)t, amely eljárási rész(ek)re ajánlatot kíván tenni.

Értékelés módszere: Fordított arányosítással, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott módszer szerint, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő.

2. részszerpont: Többletjótállás időtartama (egész hónap, 12 hónapon felül vállalt minimum 0 hónap, maximum 48 hónap) - Súlysúlyszám: 10

A többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett minimum 0 hónap, maximum 48 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlatható meg. A leghosszabb jótállást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest az alábbiakban ismertetett módszerrel kap pontszámot. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a 48 hónapon felül vállalt jótállás is 10 pontot kap. A többletjótállás mértéke a kötelező 12 hónap felett megajánlható 0-48 hónap. Ajánlattevő kizárólag egész számot adhat meg.

A Miniszterelnökség által kiadott, a <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> linken elérhető, a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatónak megfelelően értékeli az ajánlatokat.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, a felső határa 10 pont.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlysúlyszámokkal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:



A tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a Wilo Magyarország Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 14.) Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.

A tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a Wilo Magyarország Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 14.) Ajánlattevő a nyertes Ajánlattevő, ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel megfelelő.  
Ellenszolgáltatás összege: nettó 12 362 362,-Ft.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KSB Hungary Kft., Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 60

10740439243

A tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a KSB Hungary Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatban a következő értékek kerültek rögzítésre:

- Felolvasólap: 10.421.642,-Ft
- Alátámasztó dokumentum (ártáblázat): 20.843.284,- Ft

A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályának állásfoglalása alapján:

„A fentebb említett ellentmondás kizárólag abban az esetben lehetne Kbt. szerinti számítási hibának minősíteni, amennyiben az ártáblázat összesen soraiban feltüntetett téves összeg szerepelne a felolvasólapon is (tehát nem megfelelő matematikai művelet eredményeként, az összeadás hibájából fakadóan téves összeg szerepelne az ártáblázat mindösszesen sorában, amely összeg a felolvasólapon is rögzítésre kerülne, vagyis a két helyen lévő összeg megegyezne egymással).

Ebben az esetben egyértelműen értékelésre kiható számítási hiba lenne megállapítható, azonban ajánlattevő a felolvasólapon [Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó HUF) - a tárgyi eljárás értékelési szempontja] és a felolvasólapon szereplő összeget alátámasztó dokumentum (ártáblázat) munkalapján szereplő összesen sorban [Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó HUF)] különböző összegeket adott meg, adott rész vonatkozásában.

Az ártáblázat tekintetében továbbá megállapítható, hogy számítási hiba nincs. Ennek vizsgálata azonban irreleváns, tekintettel arra, hogy két különböző végösszeg szerepel az ajánlatban.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatában különböző összegeket tüntetett fel a felolvasólapon és az azt alátámasztó dokumentumban (ártáblázat), ennek okán nem volt egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlati kötöttsége az adott részajánlati kör esetében, a felolvasólapon szereplő összegre vagy az azt alátámasztó dokumentumban (ártáblázatban) szereplő összegre állt be.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy ajánlattevő a 3. rész és az 5. rész tekintetében alternatív ajánlatot nyújtott be.”

Tekintettel arra, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a KSB Hungary Kft. ajánlattevő különböző összegeket tüntetett fel a felolvasólapon és az azt alátámasztó dokumentumban (ártáblázat), ennek okán nem volt egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlati kötöttsége az adott részajánlati kör esetében, a felolvasólapon szereplő összegre vagy az azt alátámasztó dokumentumban (ártáblázatban) szereplő összegre állt be.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a KSB Hungary Kft. ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része tekintetében alternatív ajánlatot nyújtott be, amelynek lehetőségét Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.10) pontjában kizárta.

A KSB Hungary Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. részében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 6,5 m emelőmagasságra alkalmas szivattyú beszerzés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KSB Hungary Kft., Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 60

10740439243

A tárgyi közbeszerzési eljárás 4. része vonatkozásában a KSB Hungary Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.

Ajánlat:

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó HUF): 12 645 687,-Ft

2. Többletjótállás időtartama (egész hónap, 12 hónapon felül vállalt minimum 0, maximum 48 hónap): Kötelezően előírt 12 hónap + 24 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KSB Hungary Kft.

941.39

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő olyan értékelési szempontokat alkalmaz, amelyek a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt jelenítik meg.

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdését nem alkalmazza.

1. részszempont: Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész számra kerekített nettó HUF, előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 90

Ajánlattevőnek az ajánlati árát a közbeszerzési dokumentumok IV. kötet KD-4 Árazatlan ártáblázatok.xls táblázatként kiadott árazatlan ártáblázat teljes körű kitöltésével kell megadnia, a nettó egységárak kerülnek a mennyiséggel megszorzásra, ezek adják a „Mindösszesen nettó ajánlati ár” oszlopot, amelyet a KD-4 Árazatlan ártáblázatok.xls táblázat tartalmaz.

Ajánlattevőnek a releváns eljárási rész(ek)re vonatkozó táblázato(ka)t szükséges kitöltenie, vagyis az(oka)t, amely eljárási rész(ek)re ajánlatot kíván tenni.

Értékelés módszere: Fordított arányosítással, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott módszer szerint, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő.

2. részszempont: Többletjótállás időtartama (egész hónap, 12 hónapon felül vállalt minimum 0 hónap, maximum 48 hónap) - Súlysúlyszám: 10

A többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett minimum 0 hónap, maximum 48 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlatható meg. A leghosszabb jótállást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest az alábbiakban ismertetett módszerrel kap pontszámot. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a 48 hónapon felül vállalt jótállás is 10 pontot kap. A többletjótállás mértéke a kötelező 12 hónap felett megajánlható 0-48 hónap. Ajánlattevő kizárólag egész számot adhat meg.

A Miniszterelnökség által kiadott, a <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> linken elérhető, a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatónak megfelelően értékeli az ajánlatokat.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, a felső határa 10 pont.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlysúlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minőségük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

KSB Hungary Kft., Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 60

10740439243

A tárgyi közbeszerzési eljárás 4. része vonatkozásában a KSB Hungary Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.

A tárgyi közbeszerzési eljárás 4. része vonatkozásában a KSB Hungary Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) Ajánlattevő a nyertes Ajánlattevő, ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel megfelelő.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 12 645 687,-Ft.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - 5,5 m emelőmagasságra alkalmas szivattyú beszerzés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14.

10557905213

A tárgyi közbeszerzési eljárás 5. része vonatkozásában a Wilo Magyarország Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 14.)

Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.

Ajánlat:

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó HUF): 13 089 270,-Ft

2. Többletjótállás időtartama (egész hónap, 12 hónapon felül vállalt minimum 0, maximum 48 hónap): Kötelezően előírt 12 hónap + 24 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wilo Magyarország Kft. 950

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő olyan értékelési szempontokat alkalmaz, amelyek a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt jelenítik meg.

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdését nem alkalmazza.

1. részszerpont: Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész számra kerekített nettó HUF, előny az alacsonyabb) – Súlyszám: 90  
Ajánlattevőnek az ajánlati árát a közbeszerzési dokumentumok IV. kötet KD-4 Árazatlan ártáblázatok.xls táblázatként kiadott árazatlan ártáblázat teljes körű kitöltésével kell megadnia, a nettó egységárak kerülnek a mennyiséggel megszorzásra, ezek adják a „Mindösszesen nettó ajánlati ár” oszlopot, amelyet a KD-4 Árazatlan ártáblázatok.xls táblázat tartalmaz.

Ajánlattevőnek a releváns eljárási rész(ek)re vonatkozó táblázato(ka)t szükséges kitöltenie, vagyis az(oka)t, amely eljárási rész(ek)re ajánlatot kíván tenni.

Értékelés módszere: Fordított arányosítással, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott módszer szerint, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő.

2. részszerpont: Többletjótállás időtartama (egész hónap, 12 hónapon felül vállalt minimum 0 hónap, maximum 48 hónap) - Súlyszám: 10

A többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett minimum 0 hónap, maximum 48 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlatható meg. A leghosszabb jótállást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest az alábbiakban ismertetett módszerrel kap pontszámot. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a 48 hónapon felül vállalt jótállás is 10 pontot kap. A többletjótállás mértéke a kötelező 12 hónap felett megajánlható 0-48 hónap. Ajánlattevő kizárólag egész számot adhat meg.

A Miniszterelnökség által kiadott, a <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> linken elérhető, a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatónak megfelelően értékeli az ajánlatokat.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, a felső határa 10 pont.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámokkal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14. 10557905213

A tárgyi közbeszerzési eljárás 5. része vonatkozásában a Wilo Magyarország Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 14.)

Ajánlattevő ajánlata az előírt értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.

A tárgyi közbeszerzési eljárás 5. része vonatkozásában a Wilo Magyarország Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 14.)

Ajánlattevő a nyertes Ajánlattevő, ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KSB Hungary Kft., Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 60

10740439243

A tárgyi közbeszerzési eljárás 5. része vonatkozásában a KSB Hungary Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatban a következő értékek kerültek rögzítésre:

- Felolvasólap: 9.286.519,- Ft
- Alátámasztó dokumentum (ártáblázat): 18.573.038,- Ft

A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályának állásfoglalása alapján:

„A fentebb említett ellentmondás kizárólag abban az esetben lehetne Kbt. szerinti számítási hibának minősíteni, amennyiben az ártáblázat összesen soraiiban feltüntetett téves összeg szerepelne a felolvasólapon is (tehát nem megfelelő matematikai művelet eredményeként, az összeadás hibájából fakadóan téves összeg szerepelne az ártáblázat mindösszesen sorában, amely összeg a felolvasólapra is rögzítésre kerülne, vagyis a két helyen lévő összeg megegyezne egymással).

Ebben az esetben egyértelműen értékelésre kiható számítási hiba lenne megállapítható, azonban ajánlattevő a felolvasólapon [Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó HUF) – a tárgyi eljárás értékelési szempontja] és a felolvasólapon szereplő összeget alátámasztó dokumentum (ártáblázat) munkalapján szereplő összesen sorban [Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó HUF)] különböző összegeket adott meg, adott rész vonatkozásában.

Az ártáblázat tekintetében továbbá megállapítható, hogy számítási hiba nincs. Ennek vizsgálata azonban irreleváns, tekintettel arra, hogy két különböző végösszeg szerepel az ajánlatban.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatában különböző összegeket tüntetett fel a felolvasólapon és az azt alátámasztó dokumentumban (ártáblázat), ennek okán nem volt egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlati kötöttsége az adott részajánlati kör esetében, a felolvasólapon szereplő összegre vagy az azt alátámasztó dokumentumban (ártáblázatban) szereplő összegre állt be.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy ajánlattevő a 3. rész és az 5. rész tekintetében alternatív ajánlatot nyújtott be.”

Tekintettel arra, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 5. része vonatkozásában a KSB Hungary Kft. ajánlattevő különböző összegeket tüntetett fel a felolvasólapon és az azt alátámasztó dokumentumban (ártáblázat), ennek okán nem volt egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlati kötöttsége az adott részajánlati kör esetében, a felolvasólapon szereplő összegre vagy az azt alátámasztó dokumentumban (ártáblázatban) szereplő összegre állt be.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a KSB Hungary Kft. ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás 5. része tekintetében alternatív ajánlatot nyújtott be, amelynek lehetőségét Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.10) pontjában kizárta.

A KSB Hungary Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás 5. részében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6782 Mórahalom, Szegedi Út 108

13428509206

Ajánlatkérő 2020. július 02. napján hiánypótlási felhívást küldött ki az EKR felületen keresztül, melyben – többek között – a tárgyi közbeszerzési eljárás 5. részében az AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra hívta fel:

„Ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás 5. részében az általa megajánlott termék(ek) műszaki paramétereit tartalmazó műszaki leírást benyújtotta, azonban a dokumentum nem magyar nyelven került benyújtásra.

„Az ajánlatban csatolni kell a nem magyar nyelvű dokumentum magyar fordítását. Ajánlatkérő az Ajánlattevő általi fordítást elfogadja.”

Kérjük Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében a tárgyi közbeszerzési eljárás 5. részében az általa megajánlott

termék(ek) műszaki paramétereit tartalmazó műszaki leírás magyar nyelvű fordítását is benyújtani.”

A tárgyi közbeszerzési eljárás 5. részében az AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlását az előírt teljesítési határidő lejártáig benyújtotta.

Az AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által a hiánypótlás keretében benyújtott, az általa megajánlott termék(ek) műszaki paramétereit tartalmazó műszaki leírás – többek között – az alábbi paramétereket tartalmazza: „Motor teljesítmény (kW) = 55” ; Tápellátás: 55 kW”

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 5. részében a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott műszaki leírásban az alábbi, kötelezően teljesítendő műszaki paramétert írta elő: „Villamos teljesítmény (P1): min 60 kW”.

Fentiekre tekintettel az AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6782 Mórahalom, Szegedi út 108.) ajánlattevő által a tárgyi közbeszerzési eljárás 5. részében megajánlott termék(ek)re vonatkozó műszaki leírás értelmében a megajánlott termék(ek) nem mindenben felel(nek) meg az ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott műszaki leírásban előírt minimum paramétereknek. (Villamos teljesítmény (P1): min 60 kW”)

Fentiekre tekintettel az AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6782 Mórahalom, Szegedi út 108.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás 5. részében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.09.23 Lejárata: 2020.10.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.09.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.09.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, amelyet az Ajánlati felhívás VI.3) pont További információk 12. alpontjában írt elő és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését.

Fentiekre tekintettel a nyertes ajánlattevőn kívül ajánlatot benyújtó, de el nem bíráló ajánlattevők az egyes részek tekintetében az alábbiak:

1. rész:

KSB Hungary Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.)

2. rész:

AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6782 Mórahalom, Szegedi út 108.)

3. rész:

AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6782 Mórahalom, Szegedi út 108.)

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint, Tópark utca 8.)

4. rész:

Wilo Magyarország Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 14.)

AGROÁZIS Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6782 Mórahalom, Szegedi út 108.)

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint, Tópark utca 8.)

5. rész:

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint, Tópark utca 8.)

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.09.07 09:24:26	sztipanovsonja

Összesen: 1 sor (1 / 1)